

<b>Praha:</b>	15.06.2020	<b>Obecní úřad Chaloupky</b>
<b>Číslo jednací:</b>	082894/2020/KUSK-DOP/Mal	Chaloupky č.p. 117
<b>Spisová značka:</b>	SZ_056527/2020/KUSK/3	267 62 Chaloupky
<b>Oprávněná úřední osoba:</b>	Bc. Jaroslav Malý, MPA	
<b>Značka:</b>	DOP/Hir	<b>Městský úřad Hořovice</b>
		Odbor technický a dopravní
		Palackého nám. 2
		268 01 Hořovice

## U S N E S E N Í

### Veřejná vyhláška

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o pozemních komunikacích”), §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “správní řád”), svým rozhodnutím ze dne 15.06.2020, č.j.: 056527/2020/KUSK-DOP/Mal, sp.zn.: SZ\_056527/2020/KUSK/2,

rozhodl na základě rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26.05.2020, č.j.: 54 A 6/2018-70, kterým správní soud zrušil rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, ze dne 13.11.2017, č.j.: 130778/2017/KUSK-DOP/Mal, a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení,

podle § 90 odst 1 písm. b) správního řádu, o odvolání, podaném účastníkem: Hana Štorková, nar. 1.09.1949, bytem Máchova 788, 266 01 Beroun, prav.zast. JUDr. Lubomírem Müllerem, advokátem se sídlem Symfonická 1496/9, 150 00 Praha 5 (dále jen “Odvolatel”);

proti rozhodnutí Obecního úřadu Chaloupky ze dne 19.09.2017, č.j.: 059/2017, sp.zn.: DR 1/2017, kterým silniční správní úřad rozhodl po projednání v řízení zahájeném na základě žádosti Odvolatele rozhodnout ve věci určení charakteru účelové komunikace dle § 7 zákona o pozemních komunikacích na pozemku parc.č. 964 v k.ú. Chaloupky, takto: *Pozemek parc.č. 964 v k.ú. Chaloupky nesplňuje zákonné znaky a předpoklady dopravní cesty ve smyslu ustanov. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, která je užívána v režimu obecného užívání dle*

§ 19 cit. zákona; užívání pozemku je stanoveno v rozsahu a způsobem dle dispozice vlastníka dle § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, t a k t o : Odvolání proti rozhodnutí Obecního úřadu Chaloupky ze dne 9.09.2017, č.j.: 059/2017, sp.zn.: DR 1/2017, se zrušuje a věc se vrací k novému projednání a vydání rozhodnutí.

S ohledem na věcnou a místní příslušnost správního orgánu dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a to ve znění účinném již od 31.12.2015, a dále stanovisko poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu, uvedené v Závěru č. 133 ze zasedání tohoto poradního sboru ze dne 14. 2. 2014 - Podjatost starosty a místostarosty obce v případě, kdy je obec účastníkem řízení,

**p o v ě ř u j e** Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, věc dle § 131 odst. 4 správního řádu, k projednání a vydání rozhodnutí **Městskému úřadu Hořovice, Odboru technickému a dopravnímu**, jako věcně příslušnému silničnímu správnímu úřadu.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, má pověření věci k projednání a vydání rozhodnutí za zákonné, aniž se touto procesní okolností jakkoli zabýval krajský soud. S ohledem na postup prvoinstančního orgánu v rámci nového projednání věci, a to již za účinnosti zákona č. 268/2015 Sb., a navíc stanovisko uvedené v Závěru č. 133 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 14. 2. 2014 - Podjatost starosty a místostarosty obce v případě, kdy je obec účastníkem řízení (viz následně přijatá úprava § 44b zákona o pozemních komunikacích), je nepochybné, že opětovně projednání věci před Obecním úřadem Chaloupky, aniž byl tento postup napaden Odvolatelem, zasáhl nepřiměřeným způsobem do práva účastníků řízení na spravedlivý proces.

Z výše uvedeného závěru poradního sboru č. 133 vyplývá: *Pokud starosta zastupuje obec jako účastníka řízení, nemůže v takovém řízení zároveň vykonávat pravomoc správního orgánu jako oprávněná úřední osoba, neboť je podle § 14 odst. 1 správního řádu vyloučen ze všech úkonů v řízení. V takovém případě krajský úřad postupuje podle § 131 odst. 4 správního řádu. Totéž platí, pokud starosta zastupuje obec jako účastníka řízení a oprávněnou úřední osobou k vedení řízení je místostarosta této obce (a naopak).*

Jak uvedl poradní sbor v odůvodnění svého závěru, platí pro oblast správního řízení ústavní zásada, že nikdo nemůže být soudcem ve své vlastní věci. Pokud starosta/místostarosta

zastupuje obec jako účastníka řízení, nemůže zároveň v řízení ve věci, která se týká zájmu této obce, zároveň vykonávat pravomoci správního orgánu jako oprávněná úřední osoba. Na jedné straně je totiž starosta povinen hájit a tlumočit navenek zájmy obce (hájí např. ekonomické zájmy obce) a na druhé straně je coby oprávněná úřední osoba povinen jednat nestranně a hájit veřejný zájem (§ 2 odst. 4 správního řádu), resp. jednotlivé veřejné zájmy, které vyplývají ze speciálních zákonů. Je evidentní, že uvedené role se mohou v případě osoby starosty/místostarosty dostat do střetu. Dle názoru poradního sboru je třeba (právě s ohledem na výše zmíněný princip nemo iudex in causa sua - pozn.: uvedená zásada je součástí práva na spravedlivý proces dle čl. 36 odst. 1 Listiny, a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a svobod) ve výše nastíněné situaci dospět k závěru, že starosta/místostarosta jako úřední osoba má takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o jeho nepodjatosti a je tak dle § 14 odst. 1 správního řádu vyloučen ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohl ovlivnit výsledek řízení.

#### Poučení

Proti usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, se lze odvolat k Ministerstvu dopravy, Odboru pozemních komunikací, cestou označeného správního orgánu, který usnesení vydal. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

**Bc. Jaroslav Malý, MPA**

vedoucí oddělení dopravně správních agend

*(otisk úředního razítka)*

**Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s úpravou dle § 25 odst. 2 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje, úřední desce Městského úřadu Hořovice a Obecního úřadu Chaloupky. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou.**

Vyvěšeno dne: ..... 15. 6. 2020

Sejmuto dne: ..... 1. 7. 2020



*Jaroslav Malý*

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmání oznámení.  
Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmání vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty.

**Písemnost se zveřejňuje též způsobem umožňujícím dálkový přístup**

Obdrží datovou schránkou:

- Obec Chaloupky
- Městský úřad Hořovice, cestou DSIS města
- JUDr. Lubomír Müller, advokát
- Mgr. Renatou Wachtlovou, advokátka